

RECORDAR Y HOMENAJEAR

Acto público en memoria de Melchor Rodríguez, "El Ángel Rojo"

El pasado viernes, 25 de abril, tuvo lugar en el Centro de Información del Puerto de Sevilla una conferencia del periodista y escritor Alfonso Domingo sobre Melchor Rodríguez, "el ángel rojo", organizada por el Grupo de Trabajo Recuperando la Memoria de la Historia Social de Andalucía de CGT-A con el apoyo y colaboración de la AMHyJA, Amical de Mauthausen, ARMH y la Autoridad Portuaria, y con una asistencia en torno a las 50 personas.



El acto, aplazado desde hace más de dos años y cuya primera intención fue realizarlo en la hoy demolida, cárcel de Ranilla (Sevilla) tenía como finalidad reivindicar la figura de este "desconocido" anarcosindica-

lista sevillano que jugó un destacado papel durante la guerra civil desde su responsabilidad en instituciones penitenciarias o el Ayuntamiento de Madrid. Conocer su personalidad y los propios hechos es una labor

necesaria para despejar la incompreensión que le acompañó por este motivo. Los principios éticos libertarios y la coherencia de su comportamiento fueron sus rasgos más destacados durante la conferencia, y que puede resumirse en esa frase que define su actitud: "Se puede morir por las ideas, nunca matar".

Alfonso Domingo ha terminado recientemente un trabajo de investigación sobre su vida y obra, y que esperamos sea próximamente publicada. La calidad humana de Melchor Rodríguez y la naturaleza de los hechos que le tocó vivir le hizo optar por presentar su trabajo biográfico con un estilo narrativo que se aproxima más a la novela que al ensayo. Su personalidad y acontecimientos históricos en los que Melchor Rodríguez tuvo una destacada participación fueron expuestos

por Alfonso Domingo con un abundante material fotográfico, y un documental promocional que también tiene en proyecto realizar.

Fue presentado por José Luis Gutiérrez Molina, historiador, que destacó, además de su trabajo como periodista y corresponsal de guerras recientes, el compromiso de Alfonso Domingo con la memoria histórica de este país que ha dejado prácticamente en el anonimato a tantas personas de la talla humana de gente como los guerrilleros (cuyos testimonios ha recogido en su obra "El canto del búho") o Melchor Rodríguez. En el acto estuvo presente su nieto, Melchor Leal, quien agradeció el esfuerzo por tratar de que el tiempo no se lleve a gente de bien como su abuelo.

Cecilio Gordillo

Aposos para el reconocimiento y homenaje a Melchor Rodríguez, "El Ángel Rojo".

Apellidos y nombre: _____
DNI: _____ Profesión: _____
Dirección postal: _____
Población: _____ CP: _____
E mail: _____ Firma: _____

Enviar a: RMHSA. CGT.A
c/. Alcalde Isacio Contreras 2B. Local 8. 41003 SEVILLA
Fax: 954 564992 (SE RECOMIENDA USAR ESTE MÉTODO). correo electrónico: spcgt@cgt.es



La Exposición "La Revolución Libertaria" en Alicante



Nuestra exposición ha estado este mes por tierras levantinas. "La Revolución Libertaria" visitaba Alicante del 7 al 14 de abril. Acompañándola, tres interesantes charlas: "Actualidad de las aspiraciones y realizaciones revolucionarias de los libertarios de 1936", a cargo de Octavio Alberola, militante libertario y miembro de Defensa Interior; "La Justicia Popular como instrumento de defensa de la República durante la Guerra Civil", por Glicerio Sánchez, Catedrático de Historia Contemporánea; y "Del pasado al futuro del movimiento libertario", con Ferrán Aisa, historiador, y Eladio Villanueva, ex Secretario General de CGT. ■

Por el "Grupo pro revisión del proceso Granado-Delgado y de apoyo a Pilar Vaquerizo".

CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

Esta "carta abierta" ha sido enviada el día 22 de abril al Presidente del Gobierno y a los miembros del Congreso de los Diputados y del Senado por el "Grupo pro revisión del proceso Granado-Delgado y de apoyo a Pilar Vaquerizo".

Sr. José Luis Rodríguez Zapatero :

En la anterior Legislatura, Usted y su partido, el PSOE, respaldado por IU-ICV, lograron que fuera aprobado, con algunas modificaciones, el proyecto de Ley que su Gobierno había presentado para -en principio- rehabilitar y dar reparación a las víctimas de la represión franquista. Pero esta Ley (« por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura ») no las rehabilita jurídicamente y la reparación que les concede es injusta. Usted no ignora la enorme decepción que esta Ley provocó entre los que habían creído que su Gobierno pondría fin al deshonor de una Democracia que, treinta años después de su restablecimiento, continuaba validando las sentencias pronunciadas por los tribunales represivos de la Dictadura. Y a la decepción se agregó la indignación, al comprobar que, tras las modificaciones al Proyecto de Ley, el texto definitivamente aprobado en el Congreso y en el Senado introducía una infame y escandalosa discriminación entre las víctimas de la represión franquista; pues esta Ley no considera a las que perdieron la vida antes del 1 de enero de 1968 merecedoras del mismo reconocimiento que concede a las que perdieron desde esa fecha hasta el 6 de octubre de 1977:

El apartado dos bis del artículo 7 dice: "Una indemnización de 9.616,18 euros se reconocerá al cónyuge superviviente de quien, habiendo sufrido privación de libertad por tiempo inferior a tres años como consecuencia de los supuestos contemplados en la Ley 46/1977, de 15 de octubre, hubiese sido condenado por ellos a pena de muerte efectivamente ejecutada y no haya visto reconocida en su favor, por esta circunstancia, pensión o indemnización con cargo a alguno de los sistemas públicos de protección social."

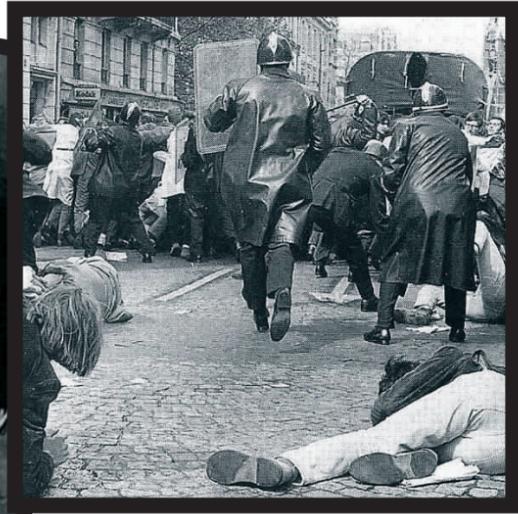
El artículo nº10 dice: "En atención a las circunstancias excepcionales que concurrieron en su muerte, se reconoce el derecho a una indemnización, por una cuantía de 135.000 euros, a los beneficiarios de quienes fallecieron durante el período comprendido entre el 1 de enero de 1968 y el 6 de octubre de 1977, en defensa y reivindicación de las libertades y derechos democráticos".

Señor Zapatero, Usted acaba de ser investido Presidente del Gobierno para un segundo mandato, y ha vuelto a prometer, como lo prometió el 14 de marzo de 2004: "Tenéis mi compromiso. No os fallaré. Tenéis mi compromiso". ¿Volverá Usted a fallar? ¿Volverá a considerar que las víctimas de la represión franquista no necesitan, no merecen la rehabilitación jurídica? ¿Seguirá Usted pensando que deben conformarse con una simple « declaración personal, de contenido rehabilitador y reparador », y que, además, deben resignarse a la infame y escandalosa discriminación que esta Ley establece entre ellas? En tanto que Presidente de un Gobierno socialista, su deber sería poner fin a la legitimación jurídica de la represión franquista y a la discriminación que establece esta Ley entre las víctimas de esa represión. Si no lo hace, tendrá Usted que seguir asumiendo, ante el país y la historia, tal deshonor y tal infamia.

Atentamente

Por el "Grupo pro revisión del proceso Granado-Delgado y de apoyo a Pilar Vaquerizo"

Octavio Alberola / Antonio Martín



Mayo 68: el obstinado caminar de la utopía

La historia de la humanidad nos enseña que el instinto de vida supera siempre a las pulsiones mortíferas generadas por estrategias y formas de organización utilizadas por los humanos para adaptarse a contextos que les son hostiles.

Ahora bien, esto no quiere decir que siempre deba ser y será así, pues la creciente dificultad de vivir juntos, que genera la actual estrategia y forma de organización social impuesta al mundo por el sistema consumista capitalista o de Estado conlleva peligros mortíferos como nunca antes vistos al nivel del planeta.

testimonio indiscutible Mayo 68.

También entonces parecían existir como ahora muchas razones para desesperar por la marcha del mundo y la aparente inconsciencia colectiva... Recordemos que el 15 de marzo de 1968, Pierre Vianson-Ponté escribía en Le Monde: "Cuando Francia se aburre". Efectivamente, el consumismo parecía haber adormecido al pueblo francés y nada hacía presagiar que dos meses más tarde Francia viviría una experiencia revolucionaria sin parangón en su historia y en la del mundo. Llegando inclusive a proclamar el derecho a vivir

No obstante, es innegable que está emergiendo una conciencia planetaria de resistencia a esta mortífera inconsciencia, y que cada vez hay más pruebas del obstinado caminar de la utopía... Y de ello fue un

cada uno según sus propios deseos y a liberarse de todo lo que reduce el hombre a mercancía.

Como en otras ocasiones en la historia, aunque con las características de su época, la insurrección de la vida hizo tambalear todos los dogmas y poderes que la negaban y pretendían encerrarla en sistemas de normas e intereses. El instinto de vida se rebeló contra la autoridad y reclamó lo que le es consustancial: la libertad. Mayo 68 fue eso: una revuelta contra la sociedad autoritaria, contra todas las formas de autoritarismo y contra las ideologías que se pretendían emancipadoras y reproducían en su seno prácticas jerárquicas.

Claro que no surgió de la nada, que la insurrección de la vida contra formas precisas de autoritarismo y agresiones bélicas había saltado antes en otras partes y había sensibilizado a amplios sectores de la juventud; pues es un hecho que en todas estas protestas estaba presente la exigencia de paz y libertad. Tanto en las que tenían por

causa las políticas imperialistas de los USA (Vietnam) como de la Unión Soviética (Praga). Inclusive en los movimientos juveniles antiautoritarios anteriores de los provos y los beatniks, como de los ácratas en la Universidad de Madrid y de los propios jóvenes libertarios españoles que impugnaban la esclerosis y el sectarismo del MLE.

Mayo 68 fue el resultado de ese obstinado caminar de la utopía irradiando su confianza en la vida y en el deseo de vivirla plenamente, libremente. Por eso es hoy una referencia importante aunque los nostálgicos de ideologías decrepitas pretendan ignorarlo: sean del lado del "reformismo" en boga o del más "puro" radicalismo maoísta.

Unos y otros pretendieron apropiarse Mayo 68 y enterrar su aspiración libertaria; pero es la historia que los ha enterrado a ellos y ha mantenido viva esa aspiración.

Octavio Alberola

mayo 68

rojo y negro

Ni nostalgia ni olvido: Memoria del 68.

El año 1968 constituye una inflexión en la historia de las ideas y la acción socio-política. En un mundo bipolarizado con dos bloques aparentemente antagónicos (se les denominaba el mundo "libre" y los países del socialismo real, respectivamente) pero basados en el reforzamiento del poder del Estado y en la hegemonía de una clase económico-política, las respuestas antiimperialistas (Vietnam era un escenario de confrontación entre un gobierno títere de EEUU y un movimiento popular liderado por el Vietcong, las guerrillas latinoamericanas como mimesis del modelo cubano frente a los gobiernos marioneta del patio trasero del Gran Patrón del Norte) con las correspondientes acciones solidarias en los países del llamado Primer Mundo básicamente desarrolladas desde el medio estudiantil y con un apoyo mediático de la izquierda que quería ser Poder y por tanto no podía impugnar el modelo de coexistencia pacífica, la crisis del movimiento obrero derivada tanto por su dependencia del gran pacto social que se consolidó en Europa tras la Segunda Guerra Mundial como por su sumisión al socialismo burocrático que defendía la Patria de los Trabajadores... a costa de ellos, las luchas por el reconocimiento del Otro (llámese emigrante, colonizado o persona de raza definida como "inferior" desde la supremacía blanca) configuraban un escenario lo suficientemente caótico para que la llama de la rebelión prendiera sobre la raíz del árbol del consenso.

La nueva izquierda que se va configurando en torno a los ejes anteriores se ve complementada por una impugnación antiautoritaria de los modos de vivir y relacionarse. Frente a la Universidad autoritaria, basada en la jerarquía del pensamiento como forma de Poder, la sumisión de la Ciencia y la Tecnología a la Guerra, la ausencia de pensamiento crítico basado en la autoridad pretendidamente "científica" del marxismo en sus diferentes interpretaciones la reacción surgió en los campus de EEUU pero también en Europa y Latinoamérica mediante una respuesta inesperada para la "tranquilidad" estructural del Poder. Las reflexiones antiautoritarias de matriz profundamente libertario en la práctica pero sin reconocimiento conceptual desde el punto de vista teórico se convirtieron en el nuevo paradigma. Tomando como centro la represión en tanto en cuanto anulación de la capacidad creativa del individuo en base a determinadas estructuras (la cárcel, el manicomio, la escuela, la fábrica-empresa, la familia, la religión-iglesia) y el forzamiento a la integración pautada, surge un movimiento social y político impugnador del Todo a través de sus representaciones parciales que, en mi opinión, han servido de arranque para la configuración de nuevos movimientos sociales de carácter transversal y un movimiento obrero antiburocrático y recuperador de las tradiciones anarcosindicalistas de autonomía y acción directa.

El 68 fueron doce meses que no deben prefigurar ni nostalgia ni olvido sino estímulo para generar ese mundo nuevo que llevamos en nuestros corazones y que no se encuentra bajo los adoquines.

Paco Marcellán

La irreductible singularidad de Mayo del 68

La proliferación discursiva sobre Mayo del 68 resulta tan agobiante en estas fechas que da cierto reparo añadir más palabras, sin embargo, el empeño puesto por muchos de esos discursos en desvirtuar el alcance y el significado del 68 constituye un buen aliciente para superar ese reparo.

Los eventos históricos dotados de la suficiente magia para espolear la imaginación, encender deseos y hacernos soñar son tan infrecuentes que el mero hecho de que Mayo del 68 aún conserve esa magia desmiente a quienes se afanan en restarle importancia, reduciéndolo a un episodio de las luchas estudiantiles, o diluyéndolo en las múltiples revueltas que sacudieron el fin de los sesenta.

Sin duda, Mayo del 68 participaba plenamente de un ajetreado contexto en el que coincidían las movilizaciones contra la guerra del Vietnam, la seducción ejercida por las guerrillas latinoamericanas, la radicalización en EEUU de los movimientos por la igualdad racial, el éxito multitudinario de las marchas anti-nucleares, los ecos (finalmente engañosos...) de la revolución cultural china, las exigencias

de libertad que llegaban desde Praga o desde Varsovia... Pero, enclavado en ese contexto como inmediato trasfondo, Mayo del 68 revistió sin embargo una singularidad irreductible que muchos pretenden ocultar.

Hacia años que el potente movimiento estudiantil "Zengakuren" protagonizaba en Japón enfrentamientos mucho más violentos que los que acontecieron en París, y el ala radical del movimiento estudiantil alemán superaba con creces en 1968 a su equivalente francés, sin embargo, nada de lo ocurrido en Tokio o Berlín, ni tampoco en Roma, Berkeley o México produjo efectos semejantes a los que originó Mayo del 68. La masiva huelga general que paralizó Francia dio oxígeno al movimiento de Mayo, le proporcionó una enorme caja de resonancia, y le confirió entidad sociológica suficiente para que las barricadas del barrio latino no se quedasen en mera anécdota, pero tampoco fue esa fuerte movilización obrera la que dio a Mayo sus señas de identidad.

Las señas de identidad de Mayo, y su irreductible singularidad, resultaron de la com-

binación de varias peculiaridades. La llamativa vertiente transgresora y creativa de Mayo del 68 fue una de ellas, ya que lejos de agotarse en la protesta Mayo abrió vías de innovación y de cambio en múltiples ámbitos, declarando caducos buen número de esquemas heredados. Otra peculiaridad fundamental fue que los latidos de Mayo hicieron fluir expresiones libertarias por doquier, y consiguieron propulsar los planteamientos libertarios fuera del exiguo gueto donde moraban proyectándolos repentinamente en las multitudes, y posibilitando que la gente se los apropiasen y los reinventasen.

Mayo fue una inesperada y desconcertante efervescencia revolucionaria que, curiosamente, cerró un ciclo y clausuró cierta forma de entender la revolución. En efecto, el enorme éxito bolchevique de Octubre de 1917 había instituido un concepto de revolución y

un modelo de praxis revolucionaria que impregnó hegemónicamente el imaginario revolucionario durante medio siglo.

Una de las singularidades de Mayo del 68 fue la de haber puesto fin a la seducción que durante 50 largos años el modelo leninista ejerció sobre el imaginario político radical, y haber dado alas a las formas libertarias de ese imaginario. Su éxito fue tal que las formaciones marxistas tuvieron que incorporar desde entonces tonalidades libertarias en sus discursos, y nos ofrecen hoy el insólito espectáculo de querer recuperar y apropiarse un acontecimiento que invalidó radicalmente sus postulados.

Tomás Ibáñez.

